### 水晶発振器の温度補償回路の設計

# 滑川英世\*,本多誠一\*\*

(1971年9月7日受理)

## A Design of Temperature Compensation Network for Quartz Crystal Oscillator by a Successive Approximation Method

Hideyo NAMEKAWA and Seiichi HONDA

Abstract: — The need for ovenless quartz crystal oscillators having a high frequency stability over the required temperature range have been evident for modern communications systems.

Knowledge derived from studies on frequency temperature compensation techniques indicated the feasibility of developing compensated oscillators providing a reduction in both required input power and size over conventional oscillatorassemblies.

However, current experimentally frequency temperature compensated oscillators are characterized by difficulty in their design.

The discussion in this paper is related to the systematic of temperature compensation network for the compensated oscillators by a successive approximation method employing digital computer.



水晶発振器の周波数安定度を左右するものは,主に,温度である。従来の発振器と恒温 槽との組み合わせにおいては,機器の小型化と恒温槽の消費電力等の点から考えて,問題 が少なくない。ここに,優れた周波数安定度をもつ恒温槽なしの温度補償水晶発振器の開 発が望まれる。

しかしながら,種々の温度補償法が試みられてはいるが,現在の水晶発振器においては, 水晶振動子の切断方位のわずかな差異により,その温度特性が著しく異なるため,温度補

<sup>\*</sup> 茨城大学工業短期大学部電子工学科

<sup>\*\*</sup> 茨城大学工学部電子工学科

償の際に,発振器の補償回路やその構成素子の値等を標準化することは不可能なことである。

本研究は、種々の温度特性を有する水晶発振器に対する温度補償回路の構成素子の値を 電子計算機による逐次近似法により、系統的に求める方式を開発したものである。はじめ に、温度補償水晶発振器の解析を行ない、補償条件を考察し、さらに、逐次近似法を記述 し、この近似法の有効性を示すために、いくつかの例について数値計算を試みた。

2. 温度補償法

AT カツトの水晶振動子の周波数温度特性は、その切断方位のわずかな違いによる特性の変化はあるが、一般的に、広い温度範囲に渡って、Fig. 1のような3次曲線となることは周知の通りである。

発振器のループにおいて,周 波数温度特性による水晶振動子 の共振周波数の変化を打ち消す 方法として,Fig.2のように, 水晶振動子に直列に接続した可 変リアクタンス(可変容量ダイ オードよりなる)を制御するこ とが考えられる。すなわち,補 償すべき温度範囲に対して,水 晶振動子のリアクタンスの変化











Fig. 2 Basic compensation diagram

Fig. 2 の crystal と variable reactance を直列にした Fig. 3 のような回路のインピーダン スを Ż とする。このとき Ż は、

ここで $L_m$ ,  $C_m$ ,  $C_a$  は水晶振動子の各定数,  $C_v$  は可変容量ダイオードの接合容量,  $C_a$  は 付加容量である。

この回路を用いた水晶発振器が、 Z=0 で発振すると仮定すれば、発振周波数は、

$$\left(\frac{f}{f_0}\right)^2 = 1 + \frac{C_m}{C_a + C_d + C_V}$$
(2)

96

ここで、 $f_0=1/(2\pi\sqrt{L_m C_m})$ である。 $C_m \ll (C_a+C_d+C_v)$ が成り立つから、(2)式は次のようになる。

$$f = f_0 \left\{ 1 + \frac{1}{2} \left( \frac{C_m}{C_a + C_a + C_v} \right) \right\}$$
(3)

 $C_V$  は可変容量ダイオードの接合容量であるから、そのバイアス電圧 V の関数である。 f の V による変化を求めると、

となる。

可変容量ダイオードとして、 $C_{v}=CV^{-1}$ (超階段接合型)の特性のものを用いると、  $\frac{\Delta C_{v}}{4V}=-CV^{-2}$ (5)

ン・  
となり、(5)式を(4)式に代入して、
$$C_a + C_a + C_v \simeq C_v$$
とすると、

ここで、K は正の定数である。(6)式より、明らかなように、発振周波数f は近似的に、バイアス電圧V に対して直線的に変化する。一方、(3)式の両辺の温度t に対する変化を求める。カツコの中の第2項を省略すると、

となる。温度補償条件  $(\Delta f)_{v} = -(\Delta f)_{t}$  を満足させるためには、(6)式、(7)式より、  $(\Delta f_{0})_{t} \simeq -Kf_{0}\Delta V$  となり、さらに、この式の両辺を  $\Delta t$  で割ると、

 $\frac{(\Delta f_0)_t}{\Delta t} \simeq -K f_0 \left( \frac{\Delta V}{\Delta t} \right) \quad \dots \tag{8}$ 

これが、温度補償実現の条件である。つまり、( $4f_0$ ) $_t/4t$  と(4V/4t) とは互いに異符号 となることがわかる。 $f_0$  は温度 t に対して、Fig. 1 のような変化をするから、これを補 償するのに必要な可変容量ダイオードのバイアス電圧 V (以下、これを補償電圧と呼ぶ) の温度 t に対する変化は、Fig. 4 のようになる。温度補償水晶発振器の構成を、Fig. 5 に示す。





Fig. 5 Oscillator unit block diagram

Fig. 4 Characteristics of required compensation voltage

3. 逐次近似法

温度補償を行なう温度範囲において、発振周波数を一定とするのに必要とされる補償電 Eは、各発振器に対して、予め、測定されるものとするが、そのカーブが、概略的に、 Fig. 4 のようになることが明らかになったので、これを感温素子と抵抗からなる補償回路 により得ることにする。その構成を Fig. 6 に示す。ここで、Vi は基準電圧(定電圧源よ り供給される)、 $V_0(t)$ は補償電圧である。感温素子として、サーミスタ  $R_{20}$ ,  $R_{50}$ ,  $R_{60}$  を 用い、 $R_1$ ,  $R_8$ ,  $R_4$  は抵抗とする。各素子の働きについて述べる。Fig. 7 において、 $a\sim$ b間







の電圧降下を主として、サーミスタ  $R_{50}$ の温度上昇による抵抗値の低下によるものとし、 b~c~d 間の電圧上昇は主として、サーミスタ  $R_{20}$ の働きとする。d~e 間での電圧降下 は、サーミスタ  $R_{60}$ の抵抗値の低下によるもので、 $R_1$ がこれを補う。Fig. 6 の補償回路 において、補償電圧の曲線に応じて、一挙に6つの素子の値を決定することは困難なので、  $R_{20}$ と  $R_{60}$ のサーミスタは前以って適当な値をとることとして、 $R_1$ ,  $R_3$ ,  $R_4$ の抵抗と $R_{50}$ のサーミスタの値を決定することにする。Fig. 7 において、温度補償を行なう温度範囲か ら、等間隔に、5 点の温度( $t_1$ ,  $t_2$ ,  $t_3$ ,  $t_4$ ,  $t_5$ )を選び、この5 点に対して、逐次近似を行な う。絶対温度 T におけるサーミスタの抵抗値 R は、次式に従うものとし、自己加熱はな いものとする。

$$R = R_0 \exp B\left(\frac{1}{T} - \frac{1}{T_0}\right) \quad \dots \tag{9}$$

ここで、B はサーミスタ定数 [°K],  $R_0$  は絶対温度  $T_0$  (通常, 298° [°K]) のときの抵抗値である。Fig. 6 において、温度 t における直列素子の合成抵抗を  $R_s(t)$ ,並列素子の合成抵抗を  $R_F(t)$  とすると、

$$R_{S}(t) = \left\{ R_{1} + \frac{R_{20}(t)R_{3}}{R_{20}(t) + R_{3}} \right\} \dots (10)$$

$$R_{P}(t) = \left\{ -\frac{(R_{4} + R_{50}(t))R_{60}(t)}{R_{4} + R_{50}(t) + R_{60}(t)} \right\} \dots (11)$$

となる。ここで、 $R_{20}(t)$ ,  $R_{50}(t)$ ,  $R_{60}(t)$  はそれぞれ、 $R_{20}$ ,  $R_{50}$ ,  $R_{60}$  のサーミスタの温度 t における抵抗値を表わす。また、 $\phi(t)=R_s(t)/R_P(t)$  とおけば、

98

となる。第1次近似として,

 $R_1 = 0$  $R_{50} = 0$  (13)

とする。 $R_1$  と  $R_{50}$  の値により、 $t_2$  と  $t_4$  の点から、 $R_3$  と  $R_4$  の値を決定する。(10)式 より、 $t_2$  と  $t_4$  に対して、次式が成り立つ。

$$\left\{R_{1} + \frac{R_{20}(t)R_{3}}{R_{20}(t) + R_{3}}\right\} = \phi(t) \left\{-\frac{(R_{4} + R_{50}(t))R_{60}(t)}{R_{4} + R_{50}(t) + R_{60}(t)}\right\} \dots (14)$$

 $R_3=x, R_4=y$ とおいて、これらの2つの式より、yを消去すると、xに関する2次式が得られる。

$$ex^{2} - [b(t_{2})e - a(t_{2}) - f]x + [c(t_{2}) - b(t_{2})f] = 0$$
 .....(15)

ここで,

$$a(t) = \left\{ \frac{\phi(t)R_{50}(t)R_{60}(t) - (R_1 + R_{20}(t))(R_{50}(t) + R_{60}(t))}{R_1 + R_{20}(t) - \phi(t)R_{60}(t)} \right\}$$
  

$$b(t) = \left\{ \frac{R_{20}(t)(\phi(t)R_{60}(t) - R_1)}{R_1 + R_{20}(t) - \phi(t)R_{60}(t)} \right\}$$
  

$$c(t) = \left\{ \frac{\phi(t)R_{20}(t)R_{50}(t)R_{50}(t) - R_1R_{20}(t)(R_{50}(t) + R_{60}(t)))}{R_1 + R_{20}(t) - \phi(t)R_{60}(t)} \right\}$$
  

$$e = \left\{ \frac{a(t_4) - a(t_2)}{b(t_4) - b(t_2)} \right\}$$
  

$$f = \left\{ \frac{c(t_4) - c(t_2)}{b(t_4) - b(t_2)} \right\}$$

判別式  $D_1 \ge 0$  のとき、 $g=b(t_2)e-a(t_2)-f$ とおいて、x を求めると、 $(g\pm\sqrt{D_1})/2e$ となり、 $x=(g+\sqrt{D_1})/2e$ とする。したがって、 $R_3$ 、 $R_4$  は次のようになる。

$$R_{3} = \frac{\{b(t_{2})a(t_{4}) - b(t_{4})a(t_{2}) - c(t_{4}) + c(t_{2})\} + \sqrt{\{b(t_{2})a(t_{4}) - b(t_{4})a(t_{2}) - 2\{a(t_{4}) - a(t_{2})\}}}{2\{a(t_{4}) - a(t_{2})\}}$$

$$\frac{\overline{c(t_{4}) + c(t_{2})\}^{2} - 4\{a(t_{4}) - a(t_{2})\}\{c(t_{2})b(t_{4}) - c(t_{4})b(t_{2})\}}}{b(t_{4}) - b(t_{2})}$$

$$\dots \dots (17)$$

次に、上式で得られた  $R_3$ 、 $R_4$ の値により、 $t_1 \ge t_2 \ge b$ から  $R_{50}$ を決定する。 $R_s(t)$ は $R_s$ の値を代入することにより求まるから、 $R_s(t) \ge \phi(t) \ge b$ から  $R_P(t)$ を計算すると、

また, (11)式の  $R_P(t)$  の式を  $R_{50}(t)$  についてまとめ, (18)式による  $R_P(t)$  の値を代入 すれば,  $t_1$ ,  $t_2$  について次式が成立つ。

$$R_{50}(t) = -R_4 + \frac{R_{60}(t)R_P(t)}{R_{60}(t) - R_P(t)}$$
(19)

ここで、 $R_{50}(t) = R_{50} \exp B\{1/(t+273) - 1/(t_0+273)\} = R_{50}\theta(t)$  とおけば、

次に、上式で得られた  $R_{50}$  と  $R_4$  の値により、 $t_8$  と  $t_5$  とから、 $R_1$  を決定する。 $R_4$ 、 $R_{50}$ 、  $R_{60}$  の値により、 $R_P(t)$  が求まるから、 $R_P(t)$  と  $\phi(t)$  とから  $R_s(t)$  を計算すると、 また, (10)式の  $R_s(t)$  の式を  $R_1$  についてまとめ, (21)式による  $R_s(t)$  の値を代入すれ ば, た,た について次式が成り立つ。

 $R_1 = z$  とおいて,これらの2つの式より, $R_3$  を消去すると,zに関する2次式が得られ る。

ここで,

$$p = \left\{ \frac{R_{20}(t_5) - R_{:0}(t_3)}{R_S(t_5) - R_S(t_3) - R_{20}(t_5) + R_{:0}(t_3)} \right\}$$

$$q = \left\{ \frac{R_S(t_3)R_{20}(t_3) - R_S(t_5)R_{20}(t_5)}{R_S(t_5) - R_S(t_3) - R_{20}(t_5) + R_{20}(t_3)} \right\}$$
.....(24)

判別式  $D_2 \ge 0$  のとき  $r = (R_s(t_5) - R_{20}(t_5))p - q + R_{20}(t_5)$  とおいて, p を求めると,  $(r \pm 1)$  $\sqrt{D_z}$ )/2となり、 $z=(r-\sqrt{D_z})/2p$ とする。したがって、 $R_1$ は次のようになる。

第2次近似として,第1次近似ではそれぞれ, 0とした R<sub>1</sub>, R<sub>50</sub> に(25)式と (20)式に よる値を代入して、 R<sub>3</sub>、 R<sub>4</sub> の値を修正する。これらの数値計算はすべて電子計算機で行 ない、繰り返して逐次、近似度を高める。

#### 4. 数值計算例

ここで,実測の補償電圧の代りに, 素子の抵抗値として Table 1 の値を 用いた補償回路の出力電圧を計算し、 これを補償電圧のデータとして電子 計算機に読み込ませ, 逐次近似計算 によって,もとの抵抗値に収束する かどうかを 確かめた。Table 2 と Fig. 8 にこの補償電圧を示す。

Table 3 は電子計算機による第1 次近似から第15次近似までの計算結





果である。Table 1 と Table 3 を比較してみると、次数が高くなるにつれて、次第に、も との値に収束していくのがわかる。第15次近似における補償電圧の誤差は, -20°C~75°C の温度範囲で $\pm 0.1$  %以下である。さらに、Table 2 の補償電圧に対して、Table 3 にお ける初期条件の サーミスタ R20 の値やサーミスタ 定数 B の値をかえて,近似計算を試 みた。その第15次近似の計算結果を Table 4 に示す。いずれも、このときの補償電圧の 誤差は, -20°C~75°C の温度範囲で±1%以内である。

.

Table 1 Original values of compensation network

V = 7.90[V] B = 3500[°K]					
$R_1$	1.056 [kΩ]				
$R_{20}$	175.00 [kΩ]				
$R_3$	264.480 [kΩ]				
$R_4$	80.467 [kΩ]				
$R_{50}$	1.943 [kΩ]				
$R_{60}$	2000.00 [kΩ]				

Temperature	Compensation			
-	voltage			
-20 [°C]	2.364 [V]			
	2.375			
-10	2.415			
- 5	2.482			
0	2.575			
5	2.692			
10	2.833			
15	2.994			
20	3.174			
25	3.370			
30	3.579			
35	3.797			
40	4.020			
45	4.245			
50	4.467			
55	4.683			
60	4.891			
65	5.088			
70	5.273			
75	5.445			

Table	2	Calculated	compensation	voltage
	-	- aroura roa	eeinpenou vion	, orrage

Table 3 Computer calculated values of compensation network

$ \begin{array}{l} V = 7. \ 90[V], \ B = 3500[\ ^{\circ}K], \ R_{20} = 175. \ 00[k\Omega], \ R_{60} = 2000. \ 00[k\Omega] \\ t_1 = -20[\ ^{\circ}C], \ t_2 = 0[\ ^{\circ}C], \ t_3 = 20[\ ^{\circ}C], \ t_4 = 40[\ ^{\circ}C], \ t_5 = 60[\ ^{\circ}C] \end{array} $						
Order of approx.	$R_1$	$R_3$	$R_4$	$R_{50}$		
$ \begin{array}{c} 1\\ 2\\ 3\\ 4\\ 5\\ 6\\ 7\\ 8\\ 9\\ 10\\ 11\\ 12\\ 13\\ 14\\ 15\\ \end{array} $	$\begin{array}{c} 0.\ 000\ [\mathrm{k}\Omega]\\ 0.\ 193\\ 0.\ 345\\ 0.\ 547\\ 0.\ 699\\ 0.\ 802\\ 0.\ 868\\ 0.\ 910\\ 0.\ 937\\ 0.\ 954\\ 0.\ 965\\ 0.\ 971\\ 0.\ 976\\ 0.\ 978\\ 0.\ 980\\ \end{array}$	$\begin{array}{c} 223.\ 571\ [\mbox{k}\Omega\ ]\\ 248.\ 159\\ 256.\ 330\\ 259.\ 956\\ 261.\ 890\\ 263.\ 030\\ 263.\ 732\\ 264.\ 173\\ 264.\ 451\\ 264.\ 627\\ 264.\ 739\\ 264.\ 809\\ 264.\ 809\\ 264.\ 854\\ 264.\ 883\\ 264.\ 900\\ \end{array}$	76. $244 [k\Omega]$ 78. $311$ 79. $041$ 79. $538$ 79. $860$ 80. $066$ 43. $747$ 80. $281$ 80. $333$ 80. $367$ 80. $388$ 80. $401$ 80. $409$ 80. $415$ 80. $418$	$\begin{array}{c} 0.\ 000\ [\mathrm{k}\Omega]\\ 1.\ 283\\ 1.\ 683\\ 1.\ 820\\ 1.\ 880\\ 1.\ 912\\ 1.\ 931\\ 1.\ 942\\ 1.\ 949\\ 1.\ 954\\ 1.\ 957\\ 1.\ 958\\ 1.\ 960\\ 1.\ 960\\ 1.\ 961\\ \end{array}$		

Table 4	А	few	examples	of	design	for	the	same	compensation	voltage
<i>t.</i> — —	-201	°C1	$t_0 = 0 [^{\circ}C]$	$t_{c}$	-201°C	Ωt.	-40	L.O.J	$t_{\rm r} = 600^{\circ} {\rm C}$	

t fa fa se a fa fa fa se an en en transformation a secondaria de la secondaria de la secondaria de la secondaria	Ex. 1	Ex. 2	Ex. 3
$V_i[V]$	7.90	7.90	7.90
B[°K]	3000	3500	3500
$R_1[k\Omega]$	1.465	1.563	0. 215
$R_{ m 20}[{ m k}\Omega]$	175.00	150.00	200.00
$R_3[\mathrm{k}\Omega]$	569.471	226. 480	303.742
$R_4[\mathrm{k}\Omega]$	97.162	69.018	91.856
$R_{ m 50}[{ m k}\Omega]$	10.535	1.678	2. 248
$R_{60}[\mathrm{k}\Omega]$	2000.00	2000.00	2000. 00

#### 茨城大学工学部研究集報 (第19巻)

#### 5. むすび

この逐次近似法により、水晶発振器の温度補償回路の設計が電子計算機を用いて高い近 似度で、系統的に行なえることを明らかにした。今後の課題として、実測の補償電圧に対 する初期設定のサーミスタ  $R_{20}$  と  $R_{60}$  の最適な値の組み合わせ、温度補償を行なう温度 範囲における 5 点温度の最適な選び方などを検討したいと思う。

#### References

- Design and Development of Frequency Temperature Compensated Quartz Crystal Oscillator, C-1227()/U by The Bendix Corporation, U. S. A (Sept. 1965)
- (2) A. W. Warner: Design and Performance of Ultra-preciss 2.5 mc Quartz Crystal Units, B. S. T. J, 5 (1960) 1193

102