

# 閉値域をもつ作用素

中本 律男\*

(昭和55年9月8日受理)

## Operators with Closed Range

RITSUO NAKAMOTO

*Abstract* — In a separable infinite dimensional Hilbert space, an operator does not necessarily have closed range, contrary to the finite case.

In [2], M. Embry proved that if a hyponormal operator has closed range, its any power does also.

In this paper we shall extend a theorem of Embry and give some results on operators with closed range.

1. 可分な無限次元ヒルベルト空間上の作用素を考えると、有限次元の場合に反して、いつも閉値域をもつとは限らない。たとえ閉値域をもつ作用素を考えたとしても、そのべき乗や積に関して、値域が閉じているとは言いえない([1]を参照)。

M. Embry は [2] で hyponormal 作用素が閉値域をもてば、そのすべてのべき乗もやはり閉値域をもつことを示している。

この小論では、Embry の一定理を拡張すると共に、閉値域に関連した性質を述べる。

2.  $H$  を可分な無限次元ヒルベルト空間とし、 $H$  上の (有界線形) 作用素の全体を  $B(H)$  で書くことにする。 $T \in B(H)$  の値域を  $R(T)$ 、核を  $N(T) = \{x \in H; Tx = 0\}$  で表わすことにする。

閉値域をもつ作用素については次のことがよく知られている。

補題 1.  $T \in B(H)$  とするとき次の(1)~(3)は同値である。

- (1)  $R(T)$  が閉じている。
- (2) ある  $C \in B(H)$  が存在して、 $T = TCT$  とかける。
- (3) ある  $\delta > 0$  が存在して、

$$\|Tf\| \geq \delta \|f\|, \quad f \in N(T)^\perp$$

を満足する。

補題 1 の条件の一つが満たされるとき、 $T$  の pseudo-inverse と呼ばれる唯一つの  $T^+$  が存在して、次の式で特徴付けられる。

$$T = TT^+T, \quad T^+ = T^+TT^+, \quad (TT^+)^* = TT^+, \\ (T^+T)^* = T^+T$$

$T^+T$  は  $R(T^*)$  への、 $TT^+$  は  $R(T)$  への射影作用素になっている([5]を参照)。

$T \in B(H)$  が ascent 0 or 1 であるとは  $N(T) = N(T^2)$  を満足するときを言う。

補題 2.  $T \in B(H)$  が ascent 0 or 1 であるとする。もしある正の整数  $n$  に対して  $R(T^n)$  が閉じていると  $R(T^k)$  ( $1 \leq k \leq n$ ) も閉じている。

証明. 仮定によって、ある  $C \in B(H)$  が存在して  $T^n = T^nCT^n$  となる。このとき  $T$  が ascent or 1 であるので  $N(T) = N(T^\ell)$  ( $\ell = 1, 2, \dots$ ) が分り、 $T^n(1 - CT^n) = 0$  より  $T(1 - CT^n) = 0$ 、即ち、 $T = TCT^{n-1}T$  が出て、補題 1 より  $R(T)$  は閉じている。

同様に  $1 < k < n$  なる  $k$  についても  $R(T^k)$  が閉じていることが分る。

$T$  が  $k$ -paranormal 作用素であるとは、任意の  $f \in H$  に対して、

\* 茨城大学工学部応用数学科 (日立市中成沢町)

$Tf \| ^k \leq \| T^k f \| \cdot \| f \|^{k-1}$  を満足するときを言う。2-paranormal は単に paranormal と言われている。hyponormal 作用素は paranormal 作用素で、paranormal 作用素は k-paranormal 作用素であることはよく知られている ([4] を参照)。

補題3.  $T \in \mathcal{B}(H)$  が k-paranormal 作用素であれば ascent 0 or 1 である。

証明.  $T$  が k-paranormal なので、 $x \in N(T^k)$  に対して、不等式  $Tx \| ^k \leq \| T^k x \| \cdot \| x \|^{k-1}$  より  $Tx = 0$ 、即ち  $x \in N(T)$  となる。

ところで、一般に  $N(T) \subseteq N(T^2) \subseteq \dots \subseteq N(T^k) \subseteq \dots$  が言えるので、 $N(T) = N(T^2)$  となり結論を得る。

定理1.  $T \in \mathcal{B}(H)$  が paranormal 作用素とする。もしある正の整数  $k$  に対して、 $R(T^k)$  が閉じていれば、 $R(T^n)$  はすべての正の整数  $n$  について閉じている。

証明.  $T$  が paranormal 作用素であれば k-paranormal ( $k = 3, 4, \dots$ ) 作用素であるので補題1, 2, 3 より  $\| Tf \| \geq \delta \| f \|$ ,  $f \in N(T)^\perp$  なる  $\delta > 0$  が存在する。従って、すべての正の整数  $n$  について、

$$\| T^n f \| \| f \|^{n-1} \geq \| T^n f \| \geq \delta^n \| f \|^n, \\ f \in N(T)^\perp = N(T^n)^\perp$$

が成立する。即ち、任意の  $f \in N(T^n)$  に対して  $\| T^n f \| \geq \delta^n \| f \|^n$  が成立するので、 $T^n$  は閉値域をもつことが分る。

3. この節では、閉値域をもつ作用素に関連した結果を述べる。

$A \in \mathcal{B}(H)$  がもし逆元をもつて、 $T \in \mathcal{B}(H)$  が  $\| T \| < 1 / \| A^{-1} \|$  を満足するとき、 $A + T$  は逆元をもつことはよく知られている事実である。この事に対応して、 $A \in \mathcal{B}(H)$  が閉値域をもち、 $T \in \mathcal{B}(H)$  が  $\| T \| < 1 / \| A^+ \|$  を満足するとき  $T + A$  は閉値域をもつであろうか？ 残念ながらこれが言えないことは、例えば、 $M$  と  $N$  を  $M + N$  が閉集合でない  $H$  の閉部分空間とする。このような部分空間の存在は [7. §15] に与えられている。今、 $M$  と  $N$  へのそれぞれの射影作用素を  $P$ ,  $Q$  として、 $\| \alpha P \| < \| Q \| = 1$  なる  $0 < \alpha < 1$  をとる。

ところで、一般に、“ $A, B \in \mathcal{B}(H)$  を共に閉値域をもつ正值作用素とすれば、 $A + B$  が閉値域をもつ必要十分条件は  $R(A) + R(B)$  が閉じていることである。” ([3. P. 261]) と言うことが知られている。

$\alpha P, Q$  について、 $R(\alpha P) = M, R(Q) = N$  なので、 $T = \alpha P, A = Q$  とおけば、 $\| T \| < 1 / \| A^+ \| = 1$  が満足されて、しかも  $T + A$  は閉値域をもたないことが上の結果より分る。

しかし、次の事は分っている。

命題 ([9. P. 106]).  $S, A \in \mathcal{B}(H)$  で  $\| A \| < 1$  とする。もし  $S$  が等距離作用素 ( $S^* S = 1$ ) であれば、 $S + A$  は閉値域をもつ。

証明. 仮定より、 $\| 1 - (1 + S^* A) \| = \| S^* A \| \leq \| S^* \| \| A \| < 1$  なので  $1 + S^* A$  は逆元をもつ。従って、ある  $C \in \mathcal{B}(H)$  が存在して  $C S^* (S + A) = 1$  が成立する。それ故、 $(S + A) C S^* (S + A) = S + A$  が満足されるので、補題1より  $S + A$  は閉値域をもつことが分る。

一般に、値域と次元については、次の事が成立つ。

定理2.  $A \in \mathcal{B}(H)$  が閉値域をもち、 $T \in \mathcal{B}(H)$  が  $\| T \| < 1 / \| A^+ \|$  を満すとする。このとき、

$$\dim R(A + T) \geq \dim R(A) \\ \dim R(A + T)^* \geq \dim R(A^*)$$

が成立する。ここで  $\dim$  は次元を表わすものとする。

証明.  $\{ u_1, u_2, \dots, u_n \}$  を  $R(A)$  における任意の一次独立を集めるとするとき、 $(A + T) A^+ u_1, (A + T) A^+ u_2, \dots, (A + T) A^+ u_n$  が  $R(A + T)$  で一次独立であることを示す。

さて、 $\sum_i \alpha_i (A + T) A^+ u_i = 0$  として  $x = \sum_i \alpha_i u_i \neq 0$  とする。このとき、

$$0 = \| \sum \alpha_i (T + A) A^+ u_i \| \\ = \| (T + A) A^+ x \| \\ = \| T A^+ x + A A^+ x \| \\ = \| x + T A^+ x \| \\ (\because x \in R(A) = R(A A^+))$$

$$\geq \| x \| - \| T A^+ x \| \\ > \| x \| - \| T \| \| A^+ \| \| x \| \\ = \| x \| - \| x \| = 0$$

これは明らかに矛盾である。従って  $x = 0$  となり

$\alpha_i = 0 (i=1, 2, \dots, n)$  が分る。故に,  $\dim R(A+T) \geq \dim R(A)$  を得る。

同様の方法で,  $\dim R((A+T)^*) \geq \dim R(A^*)$  が出てくる。

定理 2 の系として,

系 1.  $A, B \in \mathbf{B}(H)$  が共に閉値域をもつとする。もし  $A, B$  が

$$\|A - B\| < 1 / \max\{\|A^+\|, \|B^+\|\}$$

なる不等式を満たせば,  $\dim R(A) \geq \dim R(B)$ ,  $\dim R(A^*) \geq \dim R(B^*)$  が成立する。

証明. 定理 2 で  $T = A - B$  とおけばよい。

系 2.  $P, Q \in \mathbf{B}(H)$  を共に射影作用素とする。もし  $P, Q$  が

$$\|P - Q\| < 1$$

なる不等式を満たせば,  $\text{rank } P = \text{rank } Q$  が成立する。

注意. 系 2 は一般によく知られている ([6: Problem 43])。

Kato-Moriya は [8] で pseudo-inverse について

$$\|A^+A - B^+B\| \leq \|A - B\| \cdot \max\{\|A^+\|, \|B^+\|\},$$

$$\|AA^+ - BB^+\| \leq \|A - B\| \cdot \max\{\|A^+\|, \|B^+\|\}$$

なる不等式を証明している。

この不等式と系 2 を使えば系 1 が出ることが分る。

### 参 考 文 献

- 1) R. Bouldin, The products of operators with closed range, Tohoku Math. Jour., 25 (1973), 359-363.
- 2) M. R. Embry, Operators on Hilbert space with closed range, Preprint.
- 3) P. A. Fillmore and J. P. Williams, On operator ranges, Advances in Math., 7 (1971), 254-281.
- 4) T. Furuta, On the class of paranormal operators, Proc. Japan Acad., 43 (1967), 594-598.
- 5) C. Groetsch, Generalized inverses of linear operators, Representation and Approximation, Marcel Dekker, Inc. New York and Basel, 1977.
- 6) P. R. Halmos, A Hilbert Space Problem Book, Van Nostrand, 1967.
- 7) P. R. Halmos, Introduction to Hilbert space, Chelsea, New York, 1951.
- 8) Y. Kato and N. Moriya, Maeda's inequality of pseudo-inverses, Math. Japonica 22 (1977), 89-91.
- 9) A. L. Shields, Weighted shift operators and analytic function theory, Math. Survey 13 (1974), 51-128.