

# 作用素のスペクトルについて

中 本 律 男\*

(昭和49年9月7日受理)

## On the Spectra of Operators

Ritsuo NAKAMOTO

Abstract:—In the present paper, we shall discuss two theorems on the spectra of operators acting on a (separable) Hilbert space: One concerns with operators almost similar to their adjoints and the other with operators belonging to von Neumann algebras of finite type.

### 1. 準 備

可分なヒルベルト空間  $H$  上の (有界線形) 作用素に対して, 共役元に殆んど相似た作用素のスペクトルと有限なフォン・ノイマン環に属する作用素のスペクトルについて論ずる。

以下において次の記号を用いることにする。 $\sigma(T)$ ,  $\sigma_p(T)$ ,  $\pi(T)$ ,  $\omega(T)$ ,  $W(T)$ ,  $\bar{W}(T)$  をそれぞれ, 作用素  $T$  のスペクトル, 点スペクトル (固有値), 近似点スペクトル, Weyl スペクトル, 数値域, 閉数値域を表すものとする。ここに,

$$W(T) = \{ (Tx, x) ; \|x\| = 1, x \in H \}$$

で定義される。

さらに,  $B(H)$ ,  $C(H)$  をそれぞれ,  $H$  上の作用素の全体, コンパクト作用素の全体とする。 $\hat{T}$  は作用素  $T$  の Calkin 像, 即ち,  $B(H)$  から  $B(H)/C(H)$  への自然な準同型写像による像を表すことにする。

### 2. 共役元に殆んど相似な作用素

共役な作用素  $T^*$  に相似な作用素  $T$  のスペクトルについては多くの人達によって研究されている ([1], [2], [8], [11], [12], [13] 等参照)。

次の定理が [13] において証明された。

定理 A (Williams). もし,  $0 \notin \bar{W}(S)$  で, 作用素  $T$  が

$$(1) \quad T^* = S^{-1}TS$$

を満足すれば,  $\sigma(T)$  は実数のみよりなる。

作用素  $T$  が共役作用素  $T^*$  に殆んど相似 (almost similar) であるとは,

$$(2) \quad T^* = S^{-1}TS \quad \text{mod } C(H)$$

となる逆元をもつ作用素  $S$  が存在するときを言う。このことは,

$$(3) \quad T^* = S^{-1}TS + C$$

を満たすコンパクト作用素  $C$  が存在することと同値である。

最近の論文 [10] において定理 A の拡張として次の定理が証明されている。

定理 B (Istratescu - Istratescu). 作用素  $T$  が (3) の意味で  $T^*$  に殆んど相似で (i)  $0 \notin \bar{W}(S)$  (ii)  $C = C^*$  (iii)  $\sigma_p(T) = \phi$  を満たすとき,  $\sigma(T)$  は実数のみよりなる。

この節では, 定理 B を次のように改良したい。

定理 1. 作用素  $T$  が (3) の意味で  $T^*$  に殆んど相似で (i)  $0 \notin \bar{W}(S)$  (ii)  $\sigma_p(T) = \phi$  を満たすとき,  $\sigma(T)$  は実数よりなる。

証明 まず,  $\bar{W}(S) \supseteq \bar{W}(\hat{S})$  を証明する。

$f$  を  $B(H)/C(H)$  上のステート (state) とすれば, このとき,  $f'(S) = f(\hat{S})$  とおくことによって  $f'$  は  $B(H)$  上のステートになることが容易に分る。したがって Berberian - Orland [5] の定理によって  $\bar{W}(S) \supseteq \bar{W}(\hat{S})$  を得る。

さて, 定理 1 が定理 A によって導かれることを Calkin 写像を使って示す。(2) より  $\hat{T}^* = \hat{S}^{-1}\hat{T}\hat{S}$  が出て来るので定理 A により,  $\sigma(\hat{T})$  は実数よりなることが分る。又,  $\omega(T)$  の境界は  $\sigma(\hat{T})$  に含まれる ([9; 補題 1] 参照) ので  $\omega(T)$  が実数よりなる。ところで [3; 補題 1] より

$$\sigma_p(T) \supseteq \sigma(T) - \omega(T)$$

\* 茨城大学工学部応用数学科 (日立市中成沢町)

なので、条件(ii)により  $\sigma(T) = \omega(T)$  を得る。

注意 定理1の仮定はいろいろの条件で弱められる。例えば(ii)を“ $\sigma_p(T)$ が実数よりなる”としてもよいことは容易に確かめられる。

### 3. 有限なフォン・ノイマン環の一つの特性化

[6]において、有限なフォン・ノイマン環の特徴付けが、全ての正則元の集合の稠密性の一つの副産物として得られている。

定理C (Choda-Choda). フォン・ノイマン環  $A$  が有限である必要十分条件は  $A$  の任意の元  $T$  に対して、 $\sigma(T) = \pi(T)$  を満足することである。

この節において、定理Cに同値な次の定理を証明する。

定理2 フォン・ノイマン環  $A$  が有限である必要十分条件は  $A$  の元  $A$  が  $0 \notin \pi(A)$  を満たすとき正則になることである。

証明  $A$  が有限で、 $0 \notin \pi(A)$  とすると、このとき、 $A$  の極分解を  $A=U|A|$  とすれば、 $U$  はユニタリー作用素と仮定できる。 $0 \notin \pi(A)$  よりある正数  $\varepsilon$  に対して、 $|A|^2 = A^*A \geq \varepsilon$  なので  $|A|$  は正則である。したがって  $A$  は逆元をもつ。

逆に、 $V^*V=1$  とすれば  $0 \notin \pi(V)$  となるので  $V$  は正則、即ちユニタリー作用素となる。それ故、 $A$  は [7; Chap. III, §1] より有限である。

### 4. 付 記

S. K. Berberian は定理C, 定理2が、次の命題1, 2の変形であることを指摘した。

命題1. フォン・ノイマン環  $A$  が有限である必要十分条件は  $A$  が強有限 (strongly finite), 即ち  $xy=1$  ならば  $yx=1$  となることである。

証明  $A$  が強有限で  $x^*x=1$  とすれば  $xx^*=1$  を満たすので  $A$  は有限である。

逆に、 $A$  が有限で  $yx=1$  とする。このとき明らかに、 $xz=0$  は  $y(xz)=0$  となり  $z=0$  を含んでいる。そこで、 $P_r(x)$ ,  $P_l(x)$  をそれぞれ、 $x$  の右 support projection, 左 support projection とすると、 $P_r(x)=1$  となる。しかし  $P_l(x) \sim P_r(x)=1$  なので有限性によって  $P_l(x)=1$  となる。よって、

$$(1-xy)x = x - xyx = x - x = 0$$

となり、 $(1-xy)1=0$ , 即ち  $xy=1$  を得る。

命題2. フォン・ノイマン環  $A$  上で次の条件 (a) ~ (c) は同値である。

(a)  $A$  は有限である。

(b)  $xy$  が正則であれば  $x, y$  共に正則である。

(c)  $x^*x$  が正則ならば  $x$  も正則である。

証明 明らかに (b)  $\rightarrow$  (c)  $\rightarrow$  (a) が成立する。もし  $A$  が有限で  $(xy)z=1$  とすれば、このとき、 $x(yz)=1$  となり命題1より  $x$  は正則である。したがって、 $y=x^{-1}(xy)$  も正則である。

S. K. Berberian は、上の命題1, 2は  $P_r(x) \sim P_l(x)$  を満たす Baer \*-ring についても成立することを述べている。

本稿を作成するにあたり、有益な助言をいただいた S. K. Berberian 教授に深く感謝の意を表します。

### 参 考 文 献

- [1] W. A. Beck and C. R. Putnam: A note on normal operators and their adjoints, J. London Math. Soc., 31(1958) 231-216.
- [2] S. K. Berberian: A note on operators similar to their adjoints, J. London Math. Soc., 37(1962) 403-404.
- [3] ———: An extension of Weyl's theorem to a class not necessarily normal operators, Mich. J. Math., 16(1969) 273-279.
- [4] ———: Some conditions on an operator implying normality, Proc. Japan Acad., 46(1970) 630-632.
- [5] S. K. Berberian and G. H. Orland: On the closure of the numerical range of an operator, Proc. Amer. Math. Soc., 18(1967) 499-503.
- [6] M. Choda and H. Choda: Some characterization of certain von Neumann algebras, Proc. Japan Acad., 46(1970) 1086-1090.
- [7] J. Dixmier: Les algebres d'Operateurs dans l'Espace Hilbertien, Gauthier-Villars, Paris(1957).
- [8] M. R. Embry: Similarities involving normal operators on Hilbert space, Pacif. J. Math., 35(1970) 331-336.
- [9] F. Gilfeather: Seminormal operator, Mich. J. Math., 18(1971)235-242.
- [10] V. Istratescu and I. Istratescu: On some classes of operators, II, Math. Ann., 194(1971)126-134.
- [11] C. A. McCarthy: On a theorem of Beck and Putnam,

- J. London Math. soc., 39(1964) 288-290.
- [12] I. H. Sheth: On hyponormal operators, Proc. Amer. Math. Soc., 17(1966) 998-1000.
- [13] J. P. Williams: Operators similar to their adjoints, Proc. Amer. Math. Soc., 20(1969)121-123. Cf. Berberian's comment in Math. Rev., 38 #1552.